

Примеры влияния иностранного вмешательства на общественные организации

Общественные организации играют важную роль в поддержке и формировании сообществ, влияя на принятие решений и объединяя разнообразные группы.

Обширные сети и доверительные отношения общественных организаций делают их ключевыми участниками в лидерстве и вовлечении сообщества.

Иностранное вмешательство, направленное против общественной организации посредством **тайных, принудительных, обманных или коррупционных действий**, может ослабить её независимость, подорвать доверие в сообществе и социальную сплоченность.

Оно также может угрожать безопасности, защите и свободе выражения мнений и собраний как самой организации, так и общества в целом.

Узнайте больше о том, [как иностранные государства, занимающиеся иностранным вмешательством, могут ставить целью своего преследования общественные организации в Новой Зеландии и как Вы можете защититься от этого](#).

Примеры влияния иностранного вмешательства на общественные организации

Ниже приведены три примера того, как иностранное вмешательство может повлиять на общественные организации. В этих примерах «иностранное государство» означает любую страну, кроме Новой Зеландии.

Эти примеры основаны на информации, которой Многокультурная Новая Зеландия (Multicultural New Zealand) - Федерация многокультурных советов Новой Зеландии (The New Zealand Federation of Multicultural Councils) поделилась с Министерством по делам этнических общин. Мы благодарим эту организацию за её ценный вклад в создание этого ресурса, а также ресурса [«Защита Вашей общественной организации от иностранного вмешательства»](#).

Приведенные ниже примеры представляют собой гипотетические сценарии, иллюстрирующие действия, которые потенциально могут быть расценены как иностранное вмешательство в соответствии с Законом о преступлениях 1961 года.

Данная информация носит общий характер. Информация предоставлена только для Вашего понимания и не является юридической консультацией. Для получения юридической консультации специально по конкретному случаю обратитесь к квалифицированному юристу.

Пример 1: Вновь избранные члены правления, действующие от имени иностранного государства

Что произошло

В общественной организации выборы в правление проводятся каждые два года. После проведения предвыборной кампании и взаимодействия с местным сообществом были избраны два новых члена.

После избрания эти два члена действовали в качестве представителей правительства своей страны происхождения. Они действовали по указанию правительства иностранного государства, и эта связь была намеренно скрыта от организации.

Оба члена намеренно пытались подавить определённые проблемы в сообществе, противоречащие интересам иностранного государства. Они представляли свои действия как обычное организационное принятие решений, но они пытались обманным путём продвинуть интересы иностранного правительства. Они также оказывали давление на других членов правления, которые не соглашались, и продвигали взгляды, соответствующие политике иностранного государства.

Когда другие члены правления заявляли, что выражают мнение представителей сообщества, эти два члена ставили их слова под сомнение, спрашивая: «Кто эти люди?» и требуя предоставить конфиденциальную личную информацию о них. Заподозрив, что новые члены правления могут действовать в интересах иностранного государства, остальные члены правления отказались раскрывать такую информацию.

Организация заподозрила, что новые члены сообщали информацию иностранному государству после того, как другие члены правления получили анонимные угрозы в социальных сетях вслед за обсуждением спорных вопросов на заседаниях правления. Эти заседания не были открытыми для публики или членов сообщества, и обсуждаемая информация не была общедоступной.

Что делает это иностранным вмешательством?

Иностранное государство использовало посредников для скрытого вмешательства во внутренние процессы принятия решений в организации и подавления мнений, не соответствующих интересам этого государства.

Преднамеренные попытки подавить такие мнения подрывают свободу выражения взглядов в сообществе.

Требования о предоставлении персональной информации также могут создавать риски для безопасности членов сообщества.

«Посредник или посредники» — это лицо или группа лиц, часто находящиеся в Новой Зеландии, которые действуют от имени иностранного государства, осуществляя деятельность, вызывающую обеспокоенность с точки зрения национальной безопасности.

Пример 2: Попытки контролировать тех, кто может участвовать в общественном мероприятии

Что произошло

Общественная организация организовывала свой ежегодный культурный фестиваль, чтобы отметить наследие, самобытность и историю местного сообщества в Новой Зеландии.

Лицо, широко известное как представитель иностранного правительства, оказало давление на организаторов мероприятия, чтобы те исключили из числа участников определенных членов сообщества, чьи взгляды считались «противоречащими интересам страны».

Это лицо предупредило, что в случае отказа выполнить это требование оно обратится к влиятельным лидерам сообщества с целью публичной критики организации, распространения негативной информации о ней и подрыва её авторитета и репутации в сообществе.

Иностранное государство знало, что это негативно повлияет на способность организации получать финансирование для сообщества от государственных органов Новой Зеландии и других финансирующих организаций.

Организация установила, что эти угрозы использовались для принуждения её к действиям, противоречащим её инклюзивным ценностям, и для вмешательства в процесс принятия решений. Организация отказалась исключать людей, но опасалась возможного ущерба своей репутации.

Что делает это иностранным вмешательством?

Иностранное государство намеревалось контролировать участие местного сообщества, используя принуждение и угрозы репутации, чтобы силой навязать принятие решений, противоречащих инклюзивным ценностям организации.

Иностранное государство вмешивалось в деятельность общественной организации для достижения собственных целей, и угроза его ответных действий препятствовала полноценному участию организации в жизни общества Новой Зеландии.

Пример 3: Использование финансирования и подарков для получения доступа к персональной информации членов сообщества

Что произошло

Новая общественная организация начала расширять свой профиль и влияние внутри сообщества.

Её представителей пригласили на встречу с посольством страны их происхождения, и они согласились. Они были рады тому, что их работа получила признание, и посчитали это ценной возможностью для построения позитивных отношений с посольством.

На встрече им была предложена дальнейшая финансовая поддержка организации, а также подарки для отдельных её членов. Посольство также предложило им публичную поддержку деятельности организации. Общественная организация высоко оценила признание и поощрение их работы со стороны посольства. Со временем некоторые виды деятельности организации стали зависеть от финансовой поддержки.

Шесть месяцев спустя посольство запросило персональную информацию членов сообщества, с которыми работала организация, заявив, что организация «должна отплатить» за оказанную поддержку.

На организацию оказывали давление и пытались её запугать, чтобы добиться предоставления запрошенной информации, однако она отказалась это сделать. После этого поддержка со стороны посольства прекратилась, что негативно сказалось на некоторых направлениях деятельности организации.

Что делает это иностранным вмешательством?

Иностранное государство намеренно использовало подарки и финансовую поддержку для получения влияния на организацию, а затем попыталось получить доступ к конфиденциальной персональной информации членов сообщества.

Это была принудительная попытка сбора информации и вмешательства в деятельность и процессы принятия решений организации в интересах иностранного государства.