

## Приклади іноземного втручання, що впливає на громадські організації

Громадські організації відіграють важливу роль у підтримці та формуванні спільнот, впливаючи на процес прийняття рішень та налагоджуючи зв'язки між різними групами.

Широкі мережі громадських організацій та довірчі відносини роблять їх ключовими гравцями у лідерстві та залученні громади.

Іноземне втручання, спрямоване проти громадської організації через **приховані, примусові, оманливі або корупційні дії**, може підірвати незалежність організації, послабити довіру громади та соціальну згуртованість.

Воно також може загрожувати безпеці, захисту, свободі вираження поглядів та свободі об'єднання як самої організації, так і ширшої громади.

**Дізнайтеся більше** про те, як [іноземні держави, що здійснюють іноземне втручання, можуть націлювати свої дії на громадські організації в Новій Зеландії та як ви можете захиститися](#) від цього.

### Приклади іноземного втручання у діяльність громадських організацій

Нижче наведено три приклади того, як іноземне втручання може вплинути на громадські організації. У цих прикладах «іноземна держава» означає будь-яку країну, крім Нової Зеландії.

Ці приклади ґрунтуються на інформації та досвіді, якими «Мультикультурна Нова Зеландія» – Федерація мультикультурних рад Нової Зеландії – поділилася з Міністерством у справах етнічних громад. Ми дякуємо їм за цінний внесок у підготовку цього матеріалу та ресурс [«Захист вашої громадської організації від іноземного втручання»](#).

Наведені нижче приклади є гіпотетичними сценаріями, які ілюструють дії, що можуть вважатися іноземним втручанням згідно із Законом про злочини 1961 року.

**Це загальна інформація. Ця інформація має виключно ознайомчий характер і не є юридичною консультацією. Для отримання конкретної юридичної консультації зверніться до кваліфікованого юриста.**

## Приклад 1: Новообрані члени правління, які діють від імені іноземної держави

### Що сталося

Громадська організація проводить вибори до правління кожні два роки. Двох нових членів було обрано після того, як вони провели передвиборчу кампанію та активно взаємодіяли з громадою.

Після обрання ці два члени діяли як довірені особи уряду своєї країни походження. Вони діяли за вказівкою уряду іноземної держави, і цей зв'язок навмисно приховували від організації.

Ці два члени навмисно намагалися замовчувати певні питання, важливі для громади, які суперечили інтересам іноземної держави. Вони подавали свої дії як звичайний процес прийняття рішень в організації, але насправді оманливо намагалися просувати інтереси іноземного уряду. Вони також чинили тиск на інших членів ради, які не погоджувалися з ними, та пропагували погляди, що відповідали позиції іноземної держави.

Коли інші члени правління заявили, що представляють погляди людей із громади, ці два члени поставили це під сумнів, запитавши: «Хто вони?», і вимагали надати особисту інформацію про цих людей. Підозрюючи, що нові члени можуть діяти в інтересах іноземної держави, інші члени правління не надали цієї інформації.

Організація запідозрила, що нові члени передають інформацію іноземній державі, після того як інші члени правління отримали анонімні погрози в соціальних мережах після обговорення суперечливих питань на засіданнях правління. Ці зустрічі не були відкритими для громадськості чи членів громади, а обговорювана інформація не була оприлюднена.

### Чому це вважається іноземним втручанням?

Іноземна держава використовувала осіб, які діяли в її інтересах, для прихованого втручання в процес ухвалення внутрішніх рішень організації та придушення поглядів, які суперечили її інтересам.

Навмисні спроби придушити висловлення поглядів підривають свободу вираження поглядів у громаді.

Вимоги надати особисту інформацію також можуть впливати на безпеку членів громади.

«Проксі» — це особа або група осіб, які часто перебувають у Новій Зеландії та діють від імені іноземної держави, здійснюючи діяльність, що становить загрозу для безпеки Нової Зеландії.

## Приклад 2: Спроби контролювати, хто може брати участь у громадському заході

### Що сталося

Громадська організація організовувала свій щорічний культурний фестиваль, присвячений культурній спадщині, ідентичності та історії громади в Новій Зеландії.

Особа, широко відома як представник іноземного уряду, тиснула на організаторів заходу, щоб ті виключили певних членів громади, погляди яких вважалися «такими, що суперечать інтересам країни».

Ця особа попередила, що якщо організатори не виконають її вимогу, вона звернеться до впливових лідерів громади, щоб ті публічно розкритикували організацію, поширили негативну інформацію та підірвали авторитет і довіру до організації в громаді.

Іноземна держава усвідомлювала, що це негативно вплине на здатність організації отримувати фінансування від урядових установ Нової Зеландії та інших організацій, що надають фінансування.

Організація визначила, що ці погрози використовувалися для того, щоб змусити її діяти всупереч своїм інклюзивним цінностям та вплинути на процес ухвалення рішень в організації. Організація відмовилася виключати людей, але була стурбована потенційною шкодою для своєї репутації.

### Чому це вважається іноземним втручанням?

Іноземна держава намагалася контролювати участь громади, застосовуючи примус та погрози щодо репутації, щоб нав'язати рішення, які суперечили інклюзивним цінностям організації.

Іноземна держава втрутилася в діяльність громадської організації з метою досягнення власних цілей, а загроза вжиття нею заходів у відповідь перешкоджає організації повноцінно брати участь у житті новозеландського суспільства.

## Приклад 3: Фінансування та подарунки, що використовуються для отримання особистої інформації членів громади

### Що сталося

Нова громадська організація почала підвищувати свою впізнаваність та вплив у громаді.

Їх запросили на зустріч із посольством своєї країни походження, і вони погодилися. Вони були задоволені тим, що їхню роботу визнають, і вважали це цінною можливістю налагодити позитивні стосунки з посольством.

На зустрічі їм запропонували регулярну фінансову підтримку організації та подарунки для окремих її членів. Також посольство запропонувало їм публічну підтримку діяльності організації. Громадська організація була вдячна посольству за визнання та підтримку своєї роботи. Згодом частина діяльності організації стала залежати від фінансової підтримки.

Через шість місяців посольство попросило надати особисту інформацію про членів громади, з якими працювала організація, заявивши, що організація «має віддячити їм» за надану підтримку.

Організацію примушували та залякували, щоб змусити надати особисту інформацію, але вона відмовилася. Підтримка з боку посольства припинилася, що вплинуло на частину діяльності організації.

### Чому це вважається іноземним втручанням?

Іноземна держава навмисно використовувала подарунки та фінансування з наміром здобути вплив на організацію, а потім намагалася отримати доступ до конфіденційної інформації про членів громади.

Це була спроба примусового збору інформації та втручання в процес ухвалення рішень в організації з метою досягнення власних цілей іноземної держави.